

IL PRINCIPIO DI LEGALITÀ DEI REATI E DELLE PENE. DAL TRIBUNALE DI CUNEO VERSO LA CORTE COSTITUZIONALE, ATTRAVERSO LA CORTE DI GIUSTIZIA UE

Oggi la Corte di giustizia si è pronunciata con la sentenza c.d. *Taricco bis* (M.A.S., M.B.). Domani il Tribunale di Cuneo, artefice del rinvio alla Corte di giustizia (*Taricco e a.*), dopo l'ordinanza del GUP (del 16 novembre 2015) che ha respinto l'eccezione di legittimità costituzionale e il decreto di rinvio a giudizio dello stesso GUP (in pari data), terrà l'udienza del dibattimento.

La "cronistoria" allegata, riservando al prosieguo i commenti alla sentenza odierna e un aggiornamento sul seguito della *Taricco e a.*, offre un primo strumento di lettura e di guida nel non facile percorso fra diritto UE e diritto nazionale. Percorso che vede coinvolto anche il legislatore nazionale, invitato dalla Corte UE (*Taricco bis*, punti 41, 42, 61), a stabilire in materia di prescrizione norme conformi al diritto UE.

Cronistoria della vicenda *Taricco*

Rinvio pregiudiziale del GUP di Cuneo

1) Trib. Cuneo, Ufficio GUP, [ordinanza 17 gennaio 2014](#), est. Boetti;

Causa C-105/14, *Taricco e a.*

2) [Conclusioni](#) Avvocato generale J. Kokott, causa C-105/14, 30 aprile 2015;

3) Corte di giustizia, Grande Sezione, [sentenza 8 settembre 2015](#), causa C-105/14, *Taricco e a.*;

Seguito della causa C-105/14, *Taricco e a.*

4) Trib. Cuneo, Ufficio GUP, [ordinanza 16 novembre 2015](#), est. Boetti;

5) Trib. Cuneo, Ufficio GUP, [decreto 16 novembre 2015](#), est. Boetti;

Questioni di legittimità costituzionale

6) Corte d'appello di Milano, [ordinanza 18 settembre 2015](#), n. 6421/14 RG A, est. Locurto;

7) Cassazione, Sez. III penale, [ordinanza 30 marzo 2016](#), n. 28346/16, est. Riccardi;

Rinvio pregiudiziale della Corte costituzionale

8) Corte costituzionale, [ordinanza 26 gennaio 2017](#), n. 24, est. Lattanzi;

Causa C-42/17, M.A.S., M.B. (Taricco bis)

9) [Conclusioni](#) Avvocato generale Y. Bot, causa C-42/17, 18 luglio 2017;

10) Corte di giustizia, Grande Sezione, [sentenza 5 dicembre 2017](#), causa C-42/17, M.A.S. e M.B.;

11) [Comunicato](#) stampa della Corte di giustizia, 5 dicembre 2017.

(*) [Sintesi](#) dell'udienza di discussione dinanzi alla Corte di giustizia nella causa C-42/17 (29 maggio 2017).

Publicato il: 05/12/2017

Autore: [la redazione](#)

Categorie: [altro](#) , [articoli](#) ,

Tag: [controlimiti](#), [prescrizione](#), [Taricco](#), [tutela interessi finanziari UE](#)

Editore: Bruno Nascimbene, Milano

Rivista registrata presso il Tribunale di Milano, n. 278 del 9 settembre 2014

Eurojus © è un marchio registrato