Un dialogo incompleto: le Sezioni Unite n. 24825/2026 sulle fideiussioni conformi allo schema ABI, la prova dell'intesa e la presunzione di causalità nel diritto dell'Unione

Gladys Castellano

Decidendo un rinvio pregiudiziale *ex* art. 363-*bis* c.p.c., le Sezioni Unite hanno stabilito che il garante, il quale deduca la nullità di una fideiussione, anche specifica, conforme allo schema dell'Associazione bancaria italiana, stipulata dopo il periodo accertato dall'autorità nazionale di concorrenza, deve provare la persistenza dell'intesa, senza inversioni dell'onere fondate su presunzioni. Il contributo distingue due piani. Il primo è la prova di tale persistenza, rimessa al diritto nazionale entro i limiti di equivalenza ed effettività e ammessa per indizi oggettivi e concordanti. Il secondo è il nesso fra la concertazione accertata e la condotta successiva dell'impresa rimasta sul mercato, per il quale la Corte di giustizia afferma una presunzione relativa, parte integrante del diritto dell'Unione. Se ne argomenta l'operatività nel giudizio di nullità del contratto a valle, in forza dell'art. 101 TFUE o dell'interpretazione conforme, se ne precisano i limiti e i presupposti del rinvio pregiudiziale

Per visualizzare l'articolo clicca qui.

On a preliminary reference under Article 363-bis of the Code of Civil Procedure, the Court of Cassation's Joint Chambers held that a guarantor challenging a suretyship, even a specific one, reproducing the Italian Banking Association's template, concluded after the period covered by the national competition authority's decision, must prove the infringement persisted, without reversal of the burden of proof based on presumptions. Two levels are distinguished. The first, proof of persistence, is governed by national law within equivalence and effectiveness, admitting objective and consistent indicia. The second is the causal link between proven concertation and the subsequent conduct of an undertaking still on the market, for which the Court of Justice affirms a rebuttable presumption integral to EU law. The article argues that it applies in nullity proceedings on downstream contracts under Article 101 TFEU or consistent interpretation, and sets out its limits and the conditions for a preliminary reference.

To read the full article click here.