



Quis custodiet ipsos custodes? Sul ruolo dell'Ispettorato giudiziario nei procedimenti disciplinari a carico dei giudici nazionali rumeni.
Note a margine alla sentenza R.I. c. *Inspeçtia Judiciară*

Abstract:

L'articolo analizza la sentenza della Corte di giustizia *R.I. c. Inspeçtia Judiciară*, in merito al ruolo dell'ispettore capo dell'ispettorato giudiziario in Romania e alla compatibilità dei suoi poteri con il diritto dell'Unione. Dopo aver ripercorso le tappe della controversia in sede nazionale, si procederà all'analisi della pronuncia con cui la Corte di giustizia ha chiarito che, per garantire l'indipendenza ed imparzialità dei giudici nazionali, anche l'organo deputato allo svolgimento di indagini e all'avvio di procedimenti disciplinari a loro carico deve presentare le garanzie necessarie per evitare che tale regime possa essere utilizzato in un sistema di controllo politico delle decisioni giudiziarie. Infine, si collocherà la pronuncia in commento nel contesto dell'attuale crisi dello Stato di diritto in Romania, che potrebbe costituire un ostacolo alla corretta e puntuale ricezione della sentenza della Corte di giustizia in oggetto da parte dei giudici nazionali. Si valuterà infine l'opportunità dell'intervento della "guardiana dei Trattati" per sbloccare il circuito del dialogo tra giudice nazionale rumeno e giudice dell'Unione.

Per leggere l'articolo, clicca [qui](#).

Abstract (ENG):

The article analyses the judgment of the European Court of Justice, *R.I. v. Inspeçtia Judiciară*, on the role of the chief inspector of the Judicial Inspectorate and the compatibility of his powers with EU law. First off, the stages of the dispute in the national court will be briefly retraced. Thereafter, an analysis will be carried out on the ruling with which the European Court of Justice has ruled that in order to guarantee the independence and impartiality of national judges, the body responsible for conducting investigations and initiating disciplinary proceedings against national judges must also present the necessary guarantees to avoid any risk of using that regime as a system of political control of judicial decisions. Finally, an analysis of the Romanian national context will be necessary, as the current rule of law crisis in Romania could potentially constitute an obstacle to the correct and timely reception of the judgment of the European Court of Justice at issue by the national courts. A decisive intervention by the "guardian of the Treaties" will ultimately be analysed as a necessary tool to unlock the circuit of the dialogue between the Romanian national court and the Court of Justice of the European Union.



Quis custodiet ipsos custodes? Sul ruolo dell'Ispettorato giudiziario nei procedimenti disciplinari a carico dei giudici nazionali rumeni.
Note a margine alla sentenza R.I. c. Inspekția Judiciară

To read the full article, click [here](#).