



Abuso di posizione dominante e interesse dei consumatori: conferme giurisprudenziali ed ambiguità applicative

Abstract

Il presente lavoro analizza la sentenza *Servizio Elettrico Nazionale S.p.A. e a. c. Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato*, nella quale la Corte di giustizia ha avuto modo di confermare alcuni suoi precedenti orientamenti e di affrontare in modo più specifico aspetti relativi all'abuso di posizione dominante. In particolare, partendo dall'attuale sistema normativo dell'industria dell'energia elettrica italiana e la sua progressiva liberalizzazione, il contributo illustra le principali questioni sollevate dalla sentenza. Dopo aver richiamato le conferme giurisprudenziali circa il significato di condotta abusiva ed in materia di onere della proda da parte delle autorità garanti della concorrenza, l'articolo affronta il rapporto intercorrente tra elemento psicologico della condotta anticoncorrenziale e calcolo delle sanzioni, nonché i criteri di dimostrazione circa l'esistenza di gruppi di società. Particolare importanza assume nell'esame della sentenza la relazione tra benessere dei consumatori, cause di giustificazione dell'abuso di posizione dominante e tutela del mercato, per le problematiche che possono potenzialmente interessare la concorrenza e il mercato derivanti dalla loro ammissione.

Per leggere l'interno articolo, clicca [qui](#)

Abstract - ENG

In the judgment "*Servizio Elettrico Nazionale S.p.A. e.a. c. Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato*", the Court of Justice of the European Union has confirmed some precedent case law on abuse of dominant position. The article examines the law in force in Italy about the electricity market and its gradual opening-up, the meaning of what has to be referred as "abusive" practice, the case law on the burden of proof, which is conferred on National Competition Authorities, as well as the relationship between the psychological aspect and sanctions. Of particular importance in examining the judgement is the relationship between consumer welfare, the cause of justification of the abuse of dominant position, and protection of the market, for the consequences of its admission.

To read the full article, click [here](#)